



# JEGYZŐKÖNYV



Készült a Bakonytamási Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. március 21-én 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme

Jelen vannak:

Az 5 fős képviselő-testületből 5 fő:

Németh Károly polgármester

Dr. Orbán Sándor alpolgármester

Fejes Ákos képviselő

Kiss Tibor képviselő

Lakatos Zoltán képviselő

Jelen van továbbá:

Horváth Tamás plébános

Szakos Csaba evangélikus lelkész

Fejes Péter gyülekezeti felügyelő

Bácsi Attiláné köztisztviselő

Ihász Csabáné köztisztviselő

Leitner Pál körjegyző

A polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, így az ülést megnyitja. Ismerteti az ülés napirendi pontját, mely a következő:

1. Temetővel kapcsolatos megállapodás az egyházakkal
2. Vegyes ügyek
3. Szociális ügyek

Megkérdezi, van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban. Más javaslat nem volt, így szavazásra tette fel a napirend elfogadását. A testület a napirendet egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont

Németh Károly polgármester elmondja, nem először vetődött fel a temető kérdése, levelet küldött az egyházaknak kérdés rendezésére vonatkozóan. A javaslat ebben az volt, hogy az önkormányzat átvenné a temetők tulajdonjogát, állami támogatást is adnak a temetőre.

Horváth Tamás plébános elmondja, hogy ezt megelőzően nem volt egységes az egyházak véleménye. Ezért döntött külön a katolikus egyházközség a kérdésben, egy levél született, melyet a hívek is elfogadtak, az egyházközségi képviselők is jóvá hagyták, elfogadták. Ezután ismerteti a levél tartalmát. Elmondja, hogy az evangélikus felekezetnek ez a levél került megküldésre. Hivatalosan pedig ő írt levelet az önkormányzat részére a temető tulajdonjogának átadási szándékáról, melyet felolvastak és mindkét iratot átadja a polgármesternek. Tájékoztatja még a testületet, hogy a temető átadási szerződését jogilag a plébános írja alá az egyházközség nevében, akkor lesz jogerős, hogy ha az érsekség jóváhagyja. A kérés az érsekség felől csak annyi, hogy a szerződésbe foglalják, hogy az önkormányzat tiszteletben tartja a keresztény jelképeket. Kéri, hogy az önkormányzata a tulajdonátadás további lépéseit intézze.

A polgármester megköszöni a katolikus egyházközségnek, hogy így döntöttek, ígéri, hogy ahogy eddig tették, ezen túl is lelkiismeretesen fogják gondozni a temetőt. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzat közel fele akkora összeggel gazdálkodhat, mint az előző években, de ennek ellenére ellátja ezt a feladatát is.

Fejes Péter evangélikus gyülekezeti felügyelő megkérdezi, hogy az önkormányzatnak valóban kell-e a tulajdonjog, mert ő ezt eddig nem tudta.

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzati tulajdonú temetők után jár támogatás. Közben Horváth Tamás plébános távozik, a polgármester megköszöni a plébános úr megjelenését.

Fejes Péter szerint nem egyértelmű a helyzet, meglepetésként érte, hogy csak tulajdonjog esetén van támogatás. A felekezeti közgyűlés 31-én, húsvétkor lesz, akkor döntenek róla.

Szagos Csaba evangélikus lelkész elmondja, hogy február 28-án tartottak presbiteri gyűlést, foglalkoztak a kérdéssel, de nem az ő személyes hatáskörébe tartozik. Szerettek volna a katolikusokkal együtt állást foglalni ebben. Egy régebbi határozat született erről, így meghívták őket március 3-ára. Meglepte őket a levél, nem érezték korrektnek a hozzáállást, de részben érthető az elhangzottak alapján. A presbiteri gyűlésen nem alakult ki az a vélemény, hogy megtartanak a tulajdonjogot. Ott elmondta, hogy a tulajdonról való lemondásról a közgyűlés határoz, legközelebb a kétszeri hirdetés miatt március 31-én lehet megoldani. A felettes szervnek kell jóváhagynia. Elindult a folyamat, de az idő rövidsége miatt határozat nincs a kezükben.

Fejes Péter elmondja, hogy ő négyzetméter utáni finanszírozásról tud.

Bácsi Attiláné elmondja, hogy van egy minimum és egy maximum határ.

Németh Károly elmondja, hogy ez plusz támogatás lenne, amit most nem kapnak meg, de elvárnák, hogy a feladat meg legyen oldva.

Szagos Csaba lelkész tudomása szerint a temetővel kapcsolatosan a fenntartónak vannak kötelezettségei.

Németh Károly polgármester megkérdezi, ki a fenntartó, mert az önkormányzat nem az.

Szagos Csaba elmondja, hogy 1909-ig evangélikus temető volt csak, utána lett a mostani temető. Ezen év után váaurolta a két gyülekezet a mai temetők területét. Az evangélikus 2 hold területű, 12000 m<sup>2</sup>. ezt akkor ki kellett fizetni. Nem kevés pénzt fizettek azért, hogy legyen temető, nem kevés áldozatot hoztak ezért. Ők úgy tekintenek erre, mint köztemetőre. Bárkit el lehet temetni. Tavalyelőtt került elő a kérdés, kaptak egy pályázatot, a munkaügy révén az önkormányzat még egy munkást kapott, ez mindenki számára elfogadható megoldás volt. 2011-ben született egy presbiteriumi döntés: a 302-es helyrajzi számú régi temetőt felosztották 3 részre, harmada az önkormányzaté, harmada a vízműé, harmada a gyülekezeté. A 303/1-es területet 2011-ben még visszaigényelhetnék volna, de nem éltek ezzel a jogukkal. Szeretnék továbbra is támogatni az önkormányzat munkáját, ezért mondtak le erről a jogról, de úgy látszik, ezzel nem oldódott meg a probléma. Nem érti, miért van szükség a tulajdonjogra, szerződés is elég lenne. Megkérdezi, miért nem őket ellenőrzik, ha ez nem köztemető?

Németh Károly polgármester szerint a szabályok betartásának ellenőrzésére minden bizonnyal előbb vagy utóbb sor kerül. A visszaigényléssel kapcsolatban elmondja, a kérdéses földet visszaadják szívesen. Az értékes terület az erdő, a gyülekezeté maradt. Nem akarja az önkormányzat átvenni mindenáron. Ebben a ciklusban már nem tárgyalják még egyszer ezt az ügyet.. Katolikus részről átadják, így a lesz köztemető, ebben az esetben csak ezt a területet kell gondoznia az önkormányzatnak, a másik a gyülekezet dolga lesz.

Fejes Péter szerint nem volt beleírva a levélbe, hogy tulajdonjog kell. Máshonnan kellett ezt megtudni.

Németh Károly szerint ez nem így van, idézi a levél ide vonatkozó részét. Felsorolja, mit vállalt, milyen munkálatokat végzett a temetőben az önkormányzat. A víz és villanyköltséget is az

önkormányzat fizeti, a kerítést is az önkormányzat készítette. De ez nem verseny, nem háború, a megoldást próbálja keresni az önkormányzat. Elvettek 20 MFt-ot a költségvetésből, és elvárják, hogy ugyanúgy menjen tovább minden. Még egyszer nem lesz napirendre tűzve.

Szakos Csaba szerint csak hitelesen akarják tájékoztatni a híveket, azért vannak itt. A húsvéti alkalom ezért lesz jó. Mindenkinek ez az érdeke.

Németh Károly szerint addig, amíg nem kell kimenni kaszálni, addig mindenkit érdekel. Elfogadják azt is, ha nem adják át.

Szakos Csaba elmondja, nincs felhatalmazásuk, nem tudnak még nyilatkozni. A pályázatokhoz a hozzájárulást megadják. Másik kérdés a fa. A tavasz folyamán szeretnének kivágni belőle.

Németh Károly polgármester szerint megmondják, milyen feltételekkel adják át, és el lehet indítani az ügyet, nem a fára tartanak igényt, nem amiatt akarja az önkormányzat átvenni.

Fejes Péter elmondja, az átadás előtt szeretnék kivágni a fát. Ehhez is kell hozzájárulás az önkormányzat részéről, mert félreérthető lenne. Felülnézeti képeket oszt k a temetőről.

Leitner Pál aljegyző szerint a tulajdonjog a gyülekezeté, jelenleg azt tesz vele, amit akar.

Németh Károly azt kéri, mondják meg, mik a feltételek. A fás részt az önkormányzat tisztította ki, azért lett jó ilyen fa ott.

Szakos Csaba szerint érzelmileg kötődnek hozzá a hívek.

Németh Károly szerint akkor mindenki kaszálni is menjen.

Kiss Tibor képviselő megjegyzi, hogy az óvoda bezárást pedig nem kell híresztelni, mivel valóság alapja nincs.

Szakos Csaba szerint ő nem híresztel, a szomszédjának mondta ezt a polgármester.

Németh Károly elmondja, hogy nem igaz. Az óvoda marad, az üzemeltetés az, ami kérdéses. Arról sosem volt szó, hogy elviszik innen a gyerekeket, mert ha ezt terjesztik, valóban nem ide íratják és tényleg megszűnik.

Szakos Csaba azt hallotta, hogy fel lett ajánlva Csótnak is az óvoda.

Németh Károly elmondja, nem azért lett felújítva, hogy bezárjuk. A hathalmiakat is megpróbálják ide hozni és a gicieket, hogy minél tovább működjön.

Szakos Csaba szerint akkor ezt is kell mondani. Ő is ide íratná be a gyermekét, ha nem azt hallaná a polgármestertől.

Németh Károly megkérdezi, mikor mondott ő a lelkész úrnak ilyet?

Szakos Csaba elmondja, hogy nem neki, hanem a szomszédjának.

Németh Károly szerint, más nem is lett mondva. Valaki elhíresztel valótlanságokat és akkor tényleg megszűnik az intézmény.

Kiss Tibor képviselő elmondja, hogy az óvodai dolgozók keresték meg őt, hogy mit hallottak a lelkész úrtól. Amiről nem bizonyosodik meg, azt nem kellene tényként híresztelni, másokat ilyen helyzetbe hozni.

Lakatos Zoltán képviselő szerint a lelkész úrnak a másik szomszédot, az önkormányzatot kellett volna megkérdezni.

Németh Károly szerint Az előfordulhat, hogy nem Varsány fogja működtetni, de az óvoda működik.

Szakos Csaba elmondja, hogy az önkormányzatnak megállapodása volt a varsányi iskolával a fenntartásról. Ide járnak a legtöbben, azután Sokorópátkára, végül Pápateszérre. Ez most úgy vetül fel, hogy ki fizeti a gyerekek útiköltségét.

Fejes Péter megkérdezi, hogy átvállalhatja-e az önkormányzat.

Németh Károly tájékoztatja, hogy mindhárom településsel kapcsolatban van ilyen megállapodás. Az önkormányzat kapott egy körzetbeosztást, ahol Pápateszérhez volt beosztva Bakonytamási. Ezt nem fogadták el, majd később kapott egy telefonhívást, hogy nyilatkozzon azonnal az intézményről, akihez besorolják őket. A testülettel egyeztetve Sokorópátkát választották, Veszprémvarsányt nem is lehetett választani, csak Pannonhalmát. Nyolc helyről járnak oda gyerekek, hatan ugyancsak mást jelöltek meg. Ha netalán megszűnik az iskola, vagy csak alsó tagozat marad, akkor a gyerekek járhatnak Pannonhalmára. Az önkormányzat, ha anyagi lehetőségei engedik, átvállalhatja a bejárás költségét.

Szakos Csaba szerint azt hallani, hogy a polgármestert már erre a rövid időre nem érdekli.

Németh Károly polgármester megnyugtatta a lelkész urat, hogy amennyiben egészsége engedi, indulni fog a következő választáson is, ez is azt bizonyítja, hogy felelősen gondolkodik a község ügyeiről. Azt kéri, hogy a temető ügyét a közgyűlésen beszéljék meg, és tájékoztassák az önkormányzatot döntésükről. Megköszöni a részvételt, Szakos Csaba és Fejes Péter elköszönnek, elhagyják az üléstermet 17 óra 5 perckor.

## 2. napirendi pont

A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a rendőrség ismét kéri, hogy az önkormányzatok járuljanak hozzá a körzeti megbízottak benzinköltségéhez. Most nem a tavalyi kvótát kéri, hanem azt, hogy minden önkormányzata lehetőségeihez mérten támogassa őket.

Orbán Sándor alpolgármester javasolja, hogy idén 50 eFt-tal támogassák a rendőrséget.

Más javaslat nem volt, így a levezető elnök szavazásra tette fel, hogy a támogatásmértéke 50 eFt legyen.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

### **22/2013.(III.21.) számú képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete a Pápai Rendőrkapitányság részére a körzeti megbízottak üzemanyagköltségéhez 50.000,-Ft támogatást biztosít 2013. évre. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről megküldendő megállapodást aláírja, illetőleg az összeg átutalásáról gondoskodjon.

A polgármester elmondja, hogy megküldték a rendőrségi beszámolót. (11/2013. számú előterjesztés) Kéri, hogy akinek hozzászólása van, az tegye meg.

Hozzászólás nem volt, így a levezető elnök szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

### **23/2013.(III.21.) számú képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pápai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti Osztály Körzeti Megbízotti alosztályának a Bakonytamási község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadta. A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy a Többcélú Társulás Társulási megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot, melyet megkaptak a 12/2013. számú előterjesztésben, fogadják el.

Észrevétel, hozzászólás nem volt, így a levezető elnök szavazásra teszi fel a módosítás elfogadását.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

### **24/2013.(III.21.) számú képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pápai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítását megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: polgármester (a megállapodás aláírásáért)

Határidő: azonnal

A polgármester elmondja továbbá, hogy a létestíendő park szobrával kapcsolatosan kigyűjtött néhány nevet, és meghívásos pályázat útján egész alakos, vagy mellszoborra vonatkozó ajánlatot kér tőlük, az ajánlatokat a következő ülésre a képviselők megkapják, hogy dönteni lehessen a megbízásról. A szobron kívül körülbelül 1,2 MFt lenne a költsége a park kialakításának.

Fejes Ákos képviselő felveti, hogy a sportegyesület 600 eFt-os önerővel 1,4 MFt-ot tudna kérni a társasági adóból.

Kiss Tibor képviselő megkérdezi, hogy a 600 eFt visszatérül-e az önkormányzatnak.

Fejes Ákos képviselő elmondja, hogy nem, az összeget fel kell használni teljes egészében.

Németh Károly polgármester megkérdezi, hogy mire akarják felhasználni.

Fejes Ákos képviselő szerint az öltözőre, korlátra, tetőre. Lehetőségként említi meg ezt a forrást.

Németh Károly polgármester szerint ez az összeg a nagyobb beruházáshoz kevés, másrészt a civil szervezetek támogatására összesen 500 eFt-ot különítettek el.

A testület szerint legfeljebb 300 eFt önrészig lehet elmenni, azonban a sportegyesület készítsen tételes kimutatást arról, mire szeretné felhasználni a támogatást, utána tudnak dönteni.

Több hozzászólás nem volt, így Németh Károly polgármester 17<sup>25</sup> órakor szociális ügyek tárgyalása miatt zárt ülést rendel el.

kmf.

Németh Károly  
polgármester

Leitner Pál  
aljegyző