



# JEGYZŐKÖNYV



Készült a Bakonytamási Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. szeptember 12-én 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme

Jelen vannak: Az 5 fős képviselő-testületből

5 fő:

Németh Károly polgármester

Dr. Orbán Sándor alpolgármester

Fejes Ákos képviselő

Kiss Tibor képviselő

Lakatos Zoltán képviselő

Jelen van továbbá:

Szacos Csaba evangélikus lelkész

Fejes Péter evangélikus felügyelő

Bácsi Attiláné köztisztviselő

Ihász Csabáné köztisztviselő

Leitner Pál aljegyző

A polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, így az ülést megnyitja. Ismerteti az ülés napirendi pontjait, melyek a következők:

1. 2013. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló
2. Vegyes ügyek
3. Szociális ügyek (zárt ülés)

Megkérdezi, van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban. Javasolja a testületnek, hogy tekintettel arra, hogy az evangélikus egyházközség képviselői megjelentek az ülésen, kezdjék a vegyes ügyek temetőre vonatkozó részével a testületi ülést. A testület ezzel egyetért, a napirendet egyhangúlag elfogadta.

## 2. napirendi pont

Németh Károly polgármester elmondja, hogy pályafutása alatt ilyen nehéz ügyet nem tapasztalt, ennél sokkal nehezebb dolgokat megoldottak két ülés alatt. Február 25-én kiment egy levél melyben az önkormányzat kérte a temetők átadását a felekezettől a költségvetési támogatás igénylése miatt. Az elmúlt évekről nem szeretne beszélni, hogy ki hogyan szerzett közmunkást a temetőbe.

Március 21-i ülésen a két egyház itt volt, a katolikus egyházközségtől levelet kaptak, melyben közölték, hogy átadják a temetőt. Az evangélikus egyház arra hivatkozva, hogy közgyűlést kell tartani, ezt a testület megértett. Erről azonban semmiféle jelzést nem kapott az önkormányzat. Májusban volt egy határidő, melyet a testület tűzött ki, ekkor az utolsó napon kaptunk egy értesítést, mely arról szólt, hogy a temetőt átadják, de a részleteket meg kell beszélni. Arra is hivatkoztak, hogy a megyei közgyűlésnek is jóvá kell hagynia. Erre is várt az önkormányzat, de értesítés szintén nem érkezett, majd a várakozást követően küldött egy levelet az evangélikus egyházközségnek, melyben kérte, hogy nyilatkozzanak a végleges helyzetről, illetőleg átadás esetén ki lesz az, akinek aláírási jogosultsága van. Erre kapta azt a levelet, amelyet minden képviselőnek megküldtek az egyházközség részéről. Ebből a levélből azonban egyértelműen nem derül ki, hogy milyen feltételekkel adják, illetőleg nem adják át önkormányzati tulajdonba. Felolvassa a levelet.

A levéllel kapcsolatban elmondja, hogy a hivatkozott állásfoglalást, mely szerint a használatba adás esetén is jár támogatás, kérjék írásban és küldjék meg az önkormányzat részére is, mivel a jogszabályi szöveg nem ezt tartalmazza. Az önkormányzat nem ragaszkodik a tulajdonátadáshoz, senkitől sem akar elvenni semmit, ha nem akarja odaadni. Az 1904-ben történt vásárlásra és termelésből való kivonásra vonatkozó levélbeli kitétel szerinte nem tartható, annak a mostani helyzethez semmi köze nincs. Más földet kérnek helyette, a fák helyett az önkormányzattól kérnek cserébe fát.

Fejes Péter elmondja, hogy ha ők kivágják, akkor tar lesz a temető, de ha bent hagyják, akkor kárpótlást kérnek érte. Elmondja továbbá, hogy az 1,8 MFt összegből, melyet majd kap érte az önkormányzat támogatásként, abból telik.

Németh Károly megkérdezi, miféle 1,8 MFt-ról van szó?

Fejes Péter szerint ennyi jár az önkormányzatnak, ha a területet beszorozzák a négyzetméterenkénti támogatással.

Bácsi Attiláné köztisztviselő megjegyzi, hogy ez nem ezen a módon kerül megállapításra. Pápateszér is 2-300 ezer forint közötti összeget kapott.

Leitner Pál aljegyző elmondja, hogy a vonatkozó jogszabályhelyet teljes terjedelmében el kell olvasni, így kiderül, hogy annak az utolsó mondataiban szereplő négyzetméterenkénti összeggel való szorzás nem a támogatás mértékét fogja megadni, mivel azt az előző időszakban e szakfeladaton szereplő kiadások, a település nagysága egyaránt befolyásolja, mely azt az összeget erősen csökkenti. Egy-két százezer forintos összegről van szó, mely a költségeket épp csak fedezni fogja, vagy még kevés is lesz.

Németh Károly elmondja, hogy a régi temető lezárását nem tudja értelmezni, milyen régi temetőről van szó.

Szakos Csaba lelkész elmondja, hogy a régebbi temetőrésről van szó, ahol a fák is vannak. Meg lehetne osztani a temető területét, így a fákat tartalmazó rész a gyülekezet tulajdonában maradna a régebbi sírokkal, ezt lezárt temetőnek nyilvánítaná az evangélikus egyházközség, a másik rész lenne átadva az önkormányzat felé. Ez körülbelül a járdáig szólna, és az átadásért cserébe ezt a területet is gondolja az önkormányzat.

Fejes Péter elmondja, hogy ezt úgy javasolták nekik. Nem mindenki akarta átadni a temetőt, ezeket a véleményeket is beleírták a levélbe.

Németh Károly polgármester szerint a többség szavazata dönt, így az elfogadott véleményt kellett volna csak közölni a testülettel. A szomszédos önkormányzati területről is kéri a fákat cserébe, ezt írja a levél. Nem tudja, milyen régi temetőről van itt szó. Egy beékelődő terület van a temető mellett, ami az önkormányzaté, e temetőből összeszedett szemét az önkormányzat területén van, így tároló helyet nem kell biztosítani.

Egyeztetik helyrajzi szám alapján a területeket.

Szakos Csaba megjegyzi, hogy kárpótlásként az a területet az egyházközség visszakérhette volna.

A polgármester megkérdezi, hogy akkor miért nem tették meg.

Szakos Csaba elmondja, hogy ők átadják a temetőt, ha kell, akkor tulajdonjogilag is. Az önkormányzatnak is kötelessége köztemetőt fenntartani.

A polgármester elmondja, hogy az urnafallal ennek a kötelezettségének az önkormányzat eleget is tesz. A következő, amit a levélben nehezményeztek az evangélikus egyházközség részéről az, hogy a gyülekezeti terem és a parókia előtt az önkormányzat nem vágatta le a fűvet. Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak kötelessége-e levágnatni a tisztelendő úr előtt a fűvet.

Szakos Csaba nehezményezi, hogy a parkavatáskor Kiss Tibor képviselő úr rászólt a feleségére, mikor az szóvá tette, hogy az épület előtt is parkolnak, akkor azt mondta, hogy közterület.

Kiss Tibor képviselő elmondja, hogy az ott parkoló autó bőven hagyott akkora helyet, hogy ott ki lehessen menni. A közterületet mindenki maga rendezi a portája előtt. A gyülekezetnek is van fűnyírója, azzal le lehet nyírni az utcát.

A polgármester elmondja, hogy a levél még ez előtt az eset előtt születet. Felháborítónak, sértőnek tartja, hogy tartja azt a megjegyzést, hogy az önkormányzat a felekezeti temetőt és a kijelölt családi parcellákat tartsa tiszteletben. Azt gondolják, hogy az önkormányzat le akar rombolni mindent? Az önkormányzat a temetőben eddig csak épített és nem rombolt.

Szakos Csaba megjegyzi, hogy katolikus részről is kérték belevenni, hogy a szimbólumokat tiszteletben kell tartani.

Németh Károly polgármester szerint katolikus részről korrekt és tisztességes ajánlatot kaptak, melyet el is fogadtak.

Szakos Csaba evangélikus lelkész szerint a katolikusoknál a hívek azt sem tudták, mit írnak alá.

A polgármester megkérdezi, hogy ez honnan tudja? Részükről levelet és aláírt jegyzőkönyvet is kaptak, így nagy valószínűséggel nagyon jól tudták, hogy miről döntenek.

Fejes Péter elmondja, hogy ez arra vonatkozott, hogy vannak kijelölt helyek néhány család számára és azok megmaradhatnak.

Szakos Csaba megkérdezi van-e még valami, ami nem volt világos ebben a levélben.

A polgármester elmondja, erre írták a levelet, hogy legkésőbb a mai ülésen nyilatkozzanak, hogy mi a végleges álláspont.

Lakatos Zoltán szerint eléggé egyoldalúan fogják fel azt a kérdést. Az önkormányzat a temetőhöz eddig is minden támogatást megadott, és a levél tele volt követelésekkel.

Fejes Péter szerint nem így van, de ők a támogatásról ezt az információt kapták, és azt gondolták, hogy ha van miből adni az önkormányzatnak, akkor adjon.

A polgármester megkérdezi, hogy a katolikus egyházközséggel azonos feltételekkel átadják-e a temető tulajdonjogát az önkormányzat részére.

Fejes Péter kijelenti, hogy igen. A közgyűlés is az átadás mellett döntött.

Szakos Csaba is nyilatkozik, hogy a temetőről a felekezet lemond. Azonban a fát az önkormányzat a saját területéről átadhatná.

A polgármester elmondja, erről a testület dönt, meg kell nézni azt a területet, mivel ha odaadják, akkor a területtel és annak a karbantartási kötelezettségével együtt adják át.

Fejes Péter szerint a terület nem kell, csak a fa. Valami gesztust gyakoroljon.

A polgármester kijelenti, csak a katolikus egyházzal azonos feltételeket tudnak elfogadni.

Fejes Péter kéri, hogy döntsön a testület belátása szerint. Alapvetően átadják az önkormányzatnak a temetőt.

A polgármester szerint az elég gesztus volt az önkormányzattól, hogy évente 100 ezer forinttal támogatta a gyülekezetet.

Lakatos Zoltán szerint össze kell számolni, ez az elmúlt években, évtizedekben mekkora összeget jelent.

Kiss Tibor képviselő elmondja, hogy ezen felül az önkormányzati buszhoz is kapnak kedvezményes kilométer kvótát.

Fejes Péter és Szakos Csaba elköszönnek és elhagyják az üléstermet.

1. napirendi pont

A polgármester megkérdezi, hogy a kiküldött beszámolóval kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel a képviselők részéről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra tett fel a féléves beszámoló elfogadását.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

**57/2013. (IX.12.) képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. év I. félévéről szóló költségvetési beszámolót megtárgyalta és elfogadta. A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont

A polgármester elmondja, hogy a megküldött hulladékszállítási Alapító okirat módosításból a 7. pontot kihagyva elfogadható a módosítási javaslat.

A testület ezzel egyetért, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

**58/2013. (IX.12.) képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Alapító okiratának módosítását a módosítási javaslat **7. pontjában foglaltak kivételével** elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **fenti döntésnek megfelelően elkészített** Alapító okiratot aláírja, egyben felkéri, hogy a Társulást a testület döntéséről értesítse.

Határidő: szeptember 30. illetőleg az Alapító okirat módosításának elkészültét követő 30 nap.

A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a könyvtárosi feladatokat a következőkben Borsné Gajdacsik Krisztina fogja ellátni. Elmondja továbbá, hogy a Bakonyalja 2002. Kft-ben lévő osztalék felhasználásáról még egyeztetni kell a Kft-vel. Javasolja továbbá a testületnek, hogy a szabadtéri kemence fölé készíttessenek tetőt, mivel az időjárás eléggé megviseli a téglákat, már javíttatni kellett a tetejét. Körülbelül 160 eFt kell ennek a kivitelezéséhez.

A testület ezzel egyetért, így a levezető elnök kéri, szavazzanak arról, hogy a munkálatok elvégzéséhez a fedezetet biztosítják, és felhatalmazzák azok megrendelésére.

A testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

**59/2013. (IX.12.) képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete a szabadtéri kemence fölé tető építését határozta el. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tetőkészítést megrendelje, a költségekhez pedig 160.000,-Ft összeget biztosít a költségvetési tartalék terhére.

Határidő: 2013. december

Felelős: polgármester

Orbán Sándor javasolja, hogy a IV. Béla emlékparkban a későbbiek folyamán alakítsanak ki további sétáló ösvényeket, hogy a teljes parkterület használatba legyen véve. A testület a javaslatot támogatja.

A polgármester felkéri Fejes Ákost, hogy a következő ülésig a sportegyesület anyagi helyzetéről tájékoztassa a testületet, hogy a működés biztosított lehessen. Ezt követően tájékoztatja a testületet a kormányhivatal javaslatáról. Ebbe észrevételezték, hogy a díszpolgári címet és a Bakonytamásiért kitüntető címeket nyilvános ülésen kerültek tárgyalásra, holott ezeket zárt ülésen kellett volna megvitatni. Tekintettel arra, hogy a fenti jogszabálysértés megszüntetése iránt törvényességi felhívás alapján ma már intézkedni nem lehet, felhívja a Képviselő-testületet, hogy a jövőben az Mötv. fent idézett rendelkezésének betartására fokozott figyelmet fordítson. A testületnek erről a javaslatról nyílt ülésen kell döntenie. Kéri a testületet a javaslat elfogadására.

Hozzászólás nem volt, így a levezető elnök szavazásra tette fel a javaslat elfogadását

A testület 5 fő igen szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát:

**60/2013. (IX.12.) képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VE-B-004/1494/2013. számú levelében közölt javaslatot megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja. Ennek értelmében a jövőben az Mötv. 46.§ (2) bekezdésének a) pontja szerinti ügyekben zárt ülés keretében dönt.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a Kormány megbízottat erről értesítse.

Határidő: 2013. szeptember 27.

A polgármester kéri a testületi tagokat, hogy hozzon határozatot az ülés elején képviselt álláspontjáról, mely szerint az Evangélikus Egyházközségtől átveszi térítésmentesen a temető tulajdonjogát és üzemeltetését.

Hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a javaslatot.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag meghozta következő határozatát:

**61/2013. (IX.12.) képviselő-testületi határozat - Bakonytamási**

Bakonytamási Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bakonytamási Evangélikus Egyházközség tulajdonában lévő temetőt – hasonlóan a korábban már a katolikus egyházközséggel létrejött egyezséghez - térítésmentesen tulajdonába kívánja venni, egyben vállalja a tulajdonszerzés időpontjától kezdődően a temető üzemeltetésével kapcsolatos minden feladatot, költséget és kötelezettséget.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felekezeti temetők önkormányzati tulajdonba adásához szükséges szerződéseket az önkormányzat nevében megkösse és a tulajdonátadás költségeit az önkormányzat terhére kifizesse. A temetőátadás a Bakonytamási Katolikus Egyházközség részéről a Bakonytamási 304 hrsz-on nyilvántartott kivett, temető megjelölésű, 6342 m2 területű, valamint a Bakonytamási Evangélikus Egyházközség részéről a Bakonytamási, 305 hrsz-on nyilvántartott, kivett, temető megjelölésű, 11894 m2 területű belterületi ingatlant érinti.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

Leitner Pál eljegyző elmondja, hogy jogszabályban előírt kötelezettség teljesítése miatt módosítani kell a közterület használatára vonatkozó rendeletet a filmforgatás szabályit megállapító szakaszokkal, melyet a testületi tagok megkaptak.

Hozzászólás nem volt, így a levezető elnök szavazásra tette fel a rendelettervezet elfogadását.

A testület 5 fő igen szavazattal egyhangúlag megalkotta következő rendeletét:

**9/2013. (X.01.) sz. önkormányzati rendelet - Bakonytamási**

Bakonytamási Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2006.(VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és elfogadta. A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Több hozzászólás nem volt, így a levezető elnök szociális ügyek tárgyalása miatt zárt ülést rendelt el.

Németh Károly  
polgármester

Takács Imre  
jegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:

Leitner Pál  
aljegyző